



339

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: КОЛПАК

Имя: МАКСИМ

Отчество: ДЕНИСОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание ~~А~~1. ~~■~~

- 1) Наполеон Бонапарт;
- 2) 1812
- 3) Россия (по тексту: „... России...“);
- 4) Франция (по тексту: „... Франции...“);
- 5) монарх (по тексту: „... монарха...“).

2. В данном тексте автор рассказывает о процессе падения власти Наполеона Бонапарта во Франции. Его приципалми можно назвать мно-жество факторов, но, выделив главное, необходимо упомянуть об упоминаемом автором „роковым походе“ французского императора на Россию в 1812 году. Ещё до этого Франция вела ожесточённую войну против Испании, Португалии и Великобритании на территории Пиренейского полуострова, где уже виделись турецкие в режисше Бонапарта. Однако, когда война пришла на территорию Российской империи, процесс краха Наполеона ~~■~~ стал необратимым.

После отхода остатков Великой армии французов из России, она начала собственный военный поход против Наполеона и его союзников (Заграничный поход русской армии 1813 г.). На фоне успехов русской армии была сформирована VII антифранцузская коалиция, войну с которой Бонапарт выиграть не сумел, несмотря на довольно успешные военные манёвры перед сра-жением Нарвы коалиционными войсками.



Историческое значение описываемого процесса трудно переоценить. Была окончена эпоха так называемых „Наполеоновских войн“. За этот период политическая карта Европы была переписана до неузнаваемости, и победившие империи решили заново собрать геополитическую систему на контикенте. Созванный Венский конгресс (1814-1815 гг.) стал фундаментом для Венской системы международных отношений, определил границы государств в Европе, стал площадкой для создания „Священного союза“ между Россией, Пруссией и Австрией, который будет играть большую роль в европейской политике вплоть до второй половины XIX века.

Определив новое мироустройство, ~~_____~~ Россия стала в ней ключевым участником, ~~_____~~ ведь с тех пор „ни одна пушка не выступит без разрешения русского царя“.

3. Данный текст написан одним из ближайших соратников французского императора Наполеона Бонапартом, известнейшим полководцем в французской военной истории. В задании приведён отрывок из его мемуаров, посвящённых его участию в политической и военной сферах наполеоновской Европы, личным отношениям с Наполеоном Бонапартом и воспоминаниям о событиях эпохи Наполеоновских войн с их последствиями. Временем написания является вторая половина 1810-х годов, уже после окончания Венского конгресса, который, пусть и не напрямую, был им



упомянут в ~~э~~ приведенном отрывке. Местом написания является великолепный Париж, столица Франции, а название произведения — „Эпоха Наполеоновских войн“.

4. На 1 изображении находится американский политический деятель Томас Медисон, который не относится к эпохе Наполеоновских войн своей профессиональной деятельностью.

На 2 изображении находится прославленный австрийский полководец, который относится к периоду падения Наполеона, но не участвовал в ~~кампании~~ ^{политической жизни} Франции.

На 3 изображении находится сам Мюрат, который полностью подходит к тексту, т. к. является участником описанных событий и автор данного отрывка.

Задание Б

5. Речь идет о сражении на Альпах (или же сражение у Севастопольской бухты), происшедшее в сентябре 1854 года.

Сражение проходило в южной части Крымского полуострова между русскими (Мирянов) и союзными англо-~~французскими~~ французскими ~~войсками~~ (Боске) войсками. Морской десант застал русских в не самых подготовленных позициях, численность высадившихся была нечистой, а подкрепление у русских войск не было, поэтому вскоре войска Мирянова были вынуждены отступить в сторону Севастополя.



Итогом данной битвы стало закрепление англо-французского (союзнического) войска в Крыму и знаменитое затопление ~~французских~~ ~~кораблей~~ Черноморского флота в Севастопольской бухте для воспрепятствования прохода французских кораблей в город Севастополь. Началась подготовка к его осаде.

Стоит сказать, что сражение было во многом проиграно из-за нерешительности командования русских войск вывести все войска сразу (это касается как Перяшкова, так и генерала Меммикова, командовавшего до 1855 года всем Крымским театром).

6. Данное сражение происходило во время Крымской войны 1853-1856 годов, начавшейся по причинам столкновения интересов России и Франции с Британией по вопросу Османской империи («Восточный вопрос»). Поводом к войне стало неуважительное ~~отношение~~ по отношению к России ~~и~~ и лично Николаю I решение османского султана о передаче ключей от святынь стурений в Палестине французской католической церкви, а не РПЦ.

7. На ~~изображении~~ ~~находятся~~ генерал Меммиков, руководитель войск ~~на Крымском театре боевых действий~~, глава вооруженных сил Российской империи ~~в~~ ~~периода~~ ~~правления~~ Николая I. Именно он сыграл решающую роль в сражении, изосраженном на ~~французской~~ ~~приведенной~~ ~~карте~~, приказав отступить к Севастополю, готовить город к



~~осаде и затоплении кораблей в Севастопольской бухте.~~
На 2 изображении находится известнейший русский
мореплаватель и исследователь Крузенштерн,
который, пусть и не участвовал в описываемом
сражении, но прославился в истории не меньше.
В паре с другим, не менее известным путешественником
Лиссовским совершил кругосветное
путешествие по морским просторам Земли.
На 3 изображении находится британский коман-
дующий морскими силами союзников в Крымской
войне на Дальнем Востоке. Будучи хорошо подгото-
вленным к взятию Петропавловска - Камчатско-
го, ему не удалось взять город ни с первой, ни со
второй попытки.

~~Что касается генерала Меринкова то он ^{участвовал в войне}
русско-турецкой войне 1878-1879 гг., руководил рус-
скими силами во время Крымской войны в роли
главнокомандующего всеми силами Боснии.~~

Он занимает важную роль в нашей истории,
так как является командиром артиллерии в
важнейшем сражении Крымской войны. В
его честь установлены памятники, ^{названы улицы.}
8. В данном сражении применялся предмет об-
мундирования под номером 3. Это головной убор
русского образца периода 1850-х годов был пред-
назначен для защиты головы от ~~выстрелов~~ выстрелов
по ней. Вариант под цифрой 1 является головным
убором ~~маршала~~ маршалов ~~ранней советской эпохи~~ ранней советской эпохи, а





под ударами 2-образца головного убора солдат Российской империи периода 1870-х-1930-х годов.

2. Военно-политические результаты сражения были неутешительными для России. Закрепление в Крыму иностранных войск никто не мог даже предположить на момент начала войны. Теперь Российская империя сталкивалась с ведением боевых действий на своей территории, что ~~кардинально~~ кардинальным образом меняло характер всей войны.

Были начаты отвод части войск в Крым, под угрозой оказалась главная гавань России в Черном море - Севастополь.

Потопление Черноморского флота оставило Россию без возможности блокировать подходы иностранных кораблей.

Видя успехи Франции и Великобритании, в войну в скором времени поднялось Сардинское королевство, прородитель современной Италии.

Глубокой внутреполитический кризис набирал обороты, всё больше людей встали против „никлаевщины“.

Такое сражение, по своей сути, сместило всё внимание сторон на Крым, ставший главным театром боёв войны.

Поменялся и сам характер войны. Теперь Россия должна была не атаковать, а обороняться.

Во многом именно Аляска определила условия будущего Парижского мира, заключённого в 1919 г.





7. (дополнение) На 1 изображении находится видный военный деятель морских сил Российской империи ~~Корнилов~~ вице-адмирал Корнилов. Именно он, отблещки англо-французские силы, позволил русским войскам отступить без особых потерь. Он, будучи одним из ключевых участников войны прославился благодаря своей исключительной отваге, своим мужеством, стойкостью и принятым сложным решениям в трудные моменты.

Корнилов - ветеран русско-турецкой войны 1828-1829 годов, участник обороны Севастополя в ходе Крымской войны, ~~в~~ в которой героически погиб.

В нашей истории этот человек прославлен, известен, имеет исключительное для нее значение. Уничтожив турецкий флот в Синопском сражении, а также пожертвовав своей жизнью ради защиты русской земли, он увековечен в литературных трудах, памятниках, названиях улиц городов по всей современной России... (далее про 2 и 3 изображения).

Задание В

Все по фрагменту:

В истории России, ~~как~~ как известно, очень много проблем. Многие вещи, как, например, контрреформы Александра III можно рассматривать





по-разному. Не без этого остался и фрагмент выступления известного русского политического деятеля ~~Миллюкова~~ дореволюционного периода, Миллюкова. Его легендарная речь весной 1917 года, известная в историческом сообществе под названием „Глухость или измена?“ является собой, пожалуй, невероятной дерзости протест против действующей ~~власти~~ на момент его выступления власти. В своём эссе я постараюсь раскрыть глубинный смысл этой речи, а также разобрать, почему данная речь вообще появилась.

Начать стоит с краткого экскурса о том, кто такой господин Миллюков. Данная личность является известным деятелем конституционно-демократической партии, занимал пост главы временного правительства после отставки с этой должности господина Львова, являвшийся соратником Миллюкова.

Безусловно, данную речь от „кадетов“ можно считать обозначением конкретного мнения партии кадетов к русскому ~~царскому~~ совершенно недавно монархическому императорскому правительству. Миллюков, выступая перед членами Государственной Думы ~~в~~ в марте 1917 года, рассказывает о том, что на момент его выступления ситуация ~~в~~ в стране и на фронте боевых действий никак не улучшилась, но даже наоборот ухудшилась.





В самом выступлении нельзя не заметить то, что всё описанное Миллюковым верно и практически не искажено. В его выступлении он рассказывает о ~~каких-то~~ равносильных шупости и измене в политическом контексте. Приводя примеры в виде слов члена Совета министров и анализа внешнеполитической ситуации 1976 года, Миллюков приходит к выводу, что иметь дело с шупостью равно иметь дело с изменой. Приравнивая два этих понятия, кажется убеждает слушателей в том, что бывшее правительство, обвиняемое в принятии шупых решений относительно войны в Афганистане, можно обвинять в измене. Сам он, однако, об этом напористо не говорит, отвечая на риторический вопрос фразой: "Выбирайте любое. Последствия те же".

Конечно, в политике любят выставлять желаемое за действительное, выстраивать мысли так, как нужно самим политикам. Но данная ситуация является исключением из правил. Происходившая на протяжении 1975-1976 годов "министерская чехарда" порадила бессмысленные переназначения министров с должности на должность, порой в ущерб самой России. Так же была напряженная ситуация и на фронте с Германской и Австро-Венгерской империями, фронт с которыми лишь недавно удалось стабилизировать после тяжелейшего Великого отступления 1975 го-





да. Но вступление Румынии в войну, которую, по словам Миллюкова, царское правительство во избежание на этот шаг, ~~переломило~~ переломило ситуацию с ног на голову.

Выступая в Петербурге перед членами Государственной Думы, Миллюков говорит обо всем этом в том виде, в котором это звучит объективно, лишь усиливая эффект своим красноречием.

Описанные кадетом события, без преувеличений, имели катастрофические последствия. Министерская "каворда" породила ряд раков "выя ошибок царского правительства, сама его работа практически застопорилась. Это напрямую привело к падению самодержавия в России, лишив её реального рабочего и легитимного гос. аппарата. Это, в свою очередь, вело к дестабилизации общества, вылившейся в конечном итоге, в Трансильванскую войну.

Вступление Румынии в войну так же стало раковым моментом, но теперь уже в Первой Мировой войне. Стремительное отступление румынской армии и сдвиг Бухареста, вызванная отсутствием запасных сил у России для поддержки Румынии, привело к ~~возможной~~ возможной угрозе наступления через её территорию на Бессарабию и Украину. Это вынудило келманование сил России стянуть дополнительные силы, выво-





для частей войск с других фронтов, что позволило немецким войскам продолжить активное наступление после провала наступления Керенского.

Подводя итоги, можно сказать, что "Буденный или измена?" Милосердова действительно ~~де~~ демонстрировала реальное положение дел в России до Февральской революции. Это выступление, ставшее легендарным по имени монархиста историка, стало программной мишенью Временного правительства, создавшего свою программу на противопоставлении царской России.

